

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

ПОЛОЖЕНИЕ
об Итоговой областной конференции
«Первые шаги в науку о языке. Гольцовские чтения»

Москва
2017 г.

1. Общие положения

1.1. Положение об Итоговой областной конференции «Первые шаги в науку о языке. Гольцовские чтения» (далее – Конференция) регулирует вопросы организации и проведения Конференции.

1.2. По поручению Министерства образования Московской области организатором Конференции является Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет (далее – МГОУ).

1.3. Для организации подготовки и проведения Конференции формируется Оргкомитет из числа профессорско-преподавательского состава МГОУ и научных сотрудников Ресурсного центра русского языка МГОУ.

2. Цель и задачи Конференции

2.1. Цели Конференции:

– выявление и поддержка одарённых обучающихся, имеющих склонность к исследовательской деятельности в области русского языка и литературы, демонстрация и пропаганда их научных достижений;

– развитие у обучающихся навыков исследовательской работы и поискового творчества;

– популяризация филологии как области научных исследований в школьной среде.

2.2. Задачи Конференции:

– пригласить к работе экспертные комиссии из числа известных ученых-филологов;

– предложить обучающимся возможность представить в форме научного доклада итоги исследовательской деятельности перед экспертными комиссиями;

– осуществить отбор наиболее интересных и перспективных исследовательских работ;

– представить лучшие исследовательские работы перед научной общественностью, педагогическим сообществом и перед широкой школьной аудиторией.

3. Участники Конференции

3.1. К участию в Конференции приглашаются обучающиеся 8-11 классов общеобразовательных учреждений Московской области.

3.2. Количество участников не ограничено.

4. Порядок организации и проведения Конференции

4.1. Форма проведения Конференции – очная.

4.2. Участие в Конференции бесплатное.

4.3. Конференция проводится 1 раз в год.

4.6. Количество участников не ограничено.

4.4. Сроки проведения Конференции устанавливаются в соответствии с приказом ректора МГОУ.

4.5. Прием заявок на участие с обязательным приложением к ним текста научного доклада осуществляется в электронной форме на странице Ресурсного центра русского языка сайта МГОУ: www.mgou.ru не позднее, чем за 10 рабочих дней до объявленной даты проведения мероприятия.

4.6. Не регистрируются и не оцениваются научные доклады, отправленные позднее установленного срока и/или не соответствующие требованиям к научному докладу (см. пп. 4.5., 7.).

4.7. В программу Конференции включаются научные доклады, принятые к участию по итогам предварительной экспертизы.

4.8. Оргкомитет сообщает по электронной почте всем кандидатам на участие в Конференции результаты предварительной экспертизы не позднее, чем за 7 рабочих дней до объявленной даты проведения Конференции.

5. Экспертные комиссии Конференции

5.1 Для оценки научных докладов участников Конференции Оргкомитет формирует в каждой тематической секции экспертную комиссию из числа профессорско-преподавательского состава МГОУ, научных сотрудников Ресурсного центра русского языка, а также учителей русского языка и литературы общеобразовательных учреждений Московской области.

5.2. Минимальный состав экспертной комиссии – 3 человека.

5.3. Экспертные комиссии Конференции:

– доводят до сведения кандидатов на участие в Конференции примерный список актуальных для проведения научно-исследовательской работы тем и/или тематических направлений, который носит рекомендательный характер (см. Приложение № 1);

– проводят предварительную экспертизу соответствия текста научного доклада требованиям, изложенным в п. 7 настоящего Положения, в том числе проводят проверку на антиплагиат;

– оценивают публичную защиту научных докладов в рамках секционных заседаний Конференции;

– определяют дипломантов Конференции;

– формулируют рекомендации участникам Конференции относительно продолжения научно-исследовательской работы.

5.4. Оценка научных докладов осуществляется по десятибалльной шкале с учетом критериев, изложенных в п. 7.4. настоящего Положения.

5.5. Итоговая оценка каждого научного доклада является средним арифметическим значением оценок, поставленных каждым членом экспертной комиссии по десятибалльной шкале.

5.6. Участникам Конференции предоставляется возможность продемонстрировать презентацию во время выступления с научным докладом, однако презентация не подлежит отдельной оценке экспертной комиссии. Демонстрировать презентацию рекомендуется в целях экономии времени

доклада, пояснения или иллюстрации каких-либо положений доклада. Не рекомендуется создавать презентации, дублирующие текст научного доклада.

5.7. Решения, принятые экспертной комиссией, являются окончательными и пересмотру не подлежат.

6. Содержание Конференции

6.1. Конференция является итоговой формой организации научно-исследовательской деятельности учащихся, проводившейся в течение учебного года в общеобразовательных учреждениях Московской области.

6.2. Тематические секции Конференции:

- «Русский язык, культура русской речи, стилистика русского языка»;
- «Литература».

6.3. Участники Конференции выступают с научными докладами, в которых содержится описание завершённых или не полностью завершённых в течение учебного года исследовательских проектов в области русского языка и литературы.

7. Требования к научному докладу

7.1. Один доклад не должен быть подготовлен более чем двумя соавторами.

7.2. Требования к содержанию.

7.2.1. В научном докладе должны быть точно, полно и аргументированно представлены окончательные или промежуточные результаты самостоятельной исследовательской деятельности автора (авторов).

7.2.2. Доклад должен носить исследовательский характер, содержать постановку оригинальной исследовательской проблемы, соответствовать требованиям актуальности и научной новизны.

7.2.3. Текст научного доклада должен быть оригинальным, не опубликованным ранее произведением, самостоятельно подготовленным автором под научным руководством учителя русского языка и литературы или другого специалиста, имеющего высшее филологическое образование.

7.2.4. Участник Конференции вправе отступить от текста научного доклада, прошедшего предварительную экспертизу.

7.3. Требования к форме представления.

7.3.1. К тексту научного доклада прилагается Паспорт доклада на 1 странице (см. Приложение № 2), который содержит:

- название научного доклада;
- отношение к номинации Конференции (см. п. 5.1.);
- краткое обоснование актуальности выбранной темы и научной новизны;
- основные выводы и результаты, полученные в ходе исследования.

7.3.2. К тексту научного доклада прилагается список научной литературы, который оформляется в алфавитном порядке, в соответствии с правилами, указанными в ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу».

7.3.3. Объем текста научного доклада (без Паспорта доклада и без списка научной литературы) не должен превышать 5 страниц формата А4 (шрифт Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, все поля 25 мм).

7.3.4. Время выступления с научным докладом не должно превышать 10 минут.

7.4. Критерии оценки научных докладов:

- актуальность выбранной темы;
- научная новизна: оригинальность результатов или выводов;
- обоснованность (аргументированность) результатов или выводов;
- качество речи докладчика:
- грамотность и правильность,
- свобода владения научным материалом,
- логичность и чёткость,
- убедительность,
- уместность и точность использования терминологии;
- перспективность дальнейшего исследования представленной в докладе проблемы.

7.5. Процедура публичной защиты предполагает вопросы автору научного доклада как от членов экспертной комиссии, так и от других участников Конференции.

8. Подведение итогов Конференции

8.1. По итогам публичной защиты научных докладов экспертные комиссии определяют в каждой тематической секции дипломантов I, II и III степени.

8.2 Дипломантам вручаются наградные дипломы I, II и III степени соответственно.

8.3. Экспертные комиссии вправе определить несколько дипломантов каждой степени, а также не определять дипломантов какой-либо степени.

8.4. Участникам Конференции вручаются сертификаты участников.

8.5. Итоги Конференции размещаются на странице Ресурсного центра русского языка сайта МГОУ.

8.6. Научные доклады дипломантов Конференции по решению Оргкомитета публикуются на странице Ресурсного центра русского языка сайта МГОУ.

9. Контакты

Директор Ресурсного центра русского языка МГОУ – Самсонов Николай Борисович, 8-495-780-09-45, доб. 1459; e-mail: ruslang@mgou.ru

Администратор Ресурсного центра русского языка МГОУ – Коновалова Юлия Владимировна, 8-495-780-09-45, доб. 1459; e-mail: ruslang@mgou.ru

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК АКТУАЛЬНЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ТЕМАТИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

I. РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Направление исследования: «Способы преодоления морфологической омонимии в Национальном корпусе русского языка».

Аннотация. В русском языке существуют значительные по объему классы слов, которые могут быть отнесены к разным частям речи – например, слова на –о: *В доме холодно* (категория состояния) – *Он ответил холодно* (наречие) – *Блюдо холодно* (краткое прилагательное). В научном исследовании должны быть собраны признаки синтаксических конструкций, которые позволяют нам различать в контексте краткие прилагательные среднего рода, наречия, категорию состояния. Кроме того, существует проблема вводных слов, для которых должны быть сформулированы условия вхождения в класс вводных на основе их лексического значения. Данный проект будет актуальным для разработчиков Национального корпуса русского языка (www.ruscorpora.ru), где принято различать поисковые запросы со снятой и неснятой омонимией грамматических форм.

Литература:

- Дегтярева М.В. Частичный статус предикатива. Автореферат дисс. ... доктора филологических наук. – М., 2007.
- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004.
- Лекант П.А. Часть речи предикатив// Структура, семантика и функционирование в тексте языковых единиц: Межвуз. сб. научных трудов. – М., 1995.
- Панов М.В. Позиционная морфология русского языка. – М., 1999.
- Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – С. 77-100.

2. Направление исследования: «Грамматические особенности детской речи».

Аннотация. Наблюдение над тем, как говорят маленькие дети, составление записей и словарей позволит увидеть, как формируется система русского языка, как незнакомые формы слов «упаковываются» детьми в список всех

форм изменения какого-либо слова. Примеры аномальных употреблений в речи, являющиеся следствием незнания нормы, ее несформированности у ребенка, могут свидетельствовать о наличии определенных процессов в развитии языковой системы, что делает онтолингвистику (науку, изучающую языковые особенности детской речи) актуальной для современной грамматической науки.

Литература:

- Гридина Т.А. Онтолингвистика. Язык в зеркале детской речи. – М., 2013.
- Казаковская В.В. Вопросно-ответные единства в диалоге "взрослый-ребенок". – М., 2006.
- Лепская Н.И. Язык ребенка: онтогенез речевой коммуникации. – М.: РГГУ. – 2013.
- Цейтлин С.Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи. – М., 2009.

3. Направление исследования: «Фразеосхемы: значение и употребление».

Аннотация. Фразеосхемы – это «почти фразеологизмы». В синтаксической системе это типовые, привычные нам конструкции. Как правило, это диалогические реплики с оценочным и модально-волевым значением (например: *Мало ли что ему хочется! А ещё и спорит со мной!*). Описание этих конструкций предполагает не только интерпретацию их значения, но и характеристику речевой ситуации, в которой они могут быть употреблены.

Литература:

- Величко А.В. Предложения фразеологизированной структуры в русском языке. – М., 2016.
- Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М., 1960.
- Шмелев Д.Н. Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке. – М., 1976.

4. Направление исследования: «Функции неопределенных местоимений и местоименных наречий в тексте».

Аннотация. Местоименные слова активно изучаются в современной лингвистической науке. Известно, что многие авторы художественных текстов (например, прозаических – Ф.М. Достоевский; поэтических – А.А. Блок) придавали особое значение использованию слов со значением неопределенности. Изучение этих слов в тексте позволит увидеть их смысловой и функциональный потенциал.

Литература:

- Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М., 1999.
- Гин Я.И. Поэтика грамматических категорий. – СПб., 1996.
- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004.

- Ковтунова И.И., Николина Н.А. Поэтическая грамматика. Том I. – М., 2006.

5. Направление исследования: «Исторические изменения в значении и синтаксическом употреблении слов».

Аннотация. Известно, что многие тексты XIX в. современный носитель языка прочитывает неправильно, так как изменились значения слов. Сравнительное изучение слов в 19 и 20 вв. позволит увидеть трансформацию не только структуры лексического значения, но и возможностей синтаксического употребления, изменения сочетаемости слов.

Литература:

- Виноградов В.В. История слов. – М., 1994.
- Гатинская Н.В. Лексико-грамматическая история лексемы "пожалуй" // Русский язык в научном освещении. – М., 2014; № 2 (28). – С. 126-152.
- Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. – М., 1964.

6. Направление исследования: «Русский речевой этикет: история и современность».

Аннотация. Современная лингвистика уделяет значительное внимание целевой направленности высказывания и средствам обращения говорящего к адресату. Процессы, происходящие в современной русской языковой среде, влияют на изменения в типах обращений, способах адресации текста, что делает тему актуальной.

Литература:

- Ковтунова И.И. Поэтической синтаксис. – М., 1986.
- Скаженик Е.Н. Деловое общение. – Таганрог, 2006.
- Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М., 1989.
- Чаплыгина И.Д. Средства адресованности: Ты-категория в современном русском языке: монография. – М.: МПУ, 2001.

7. Направление исследования: «Топонимика родного края».

Аннотация. Топонимика – наука, изучающая имена собственные географических объектов. Изучение топонимики позволяет увидеть словообразовательный и морфологический потенциал русской языковой системы, приблизиться к истории родного края, определить предпочтения способов именования в разные исторические периоды. Такое исследование требует работы со словарями топонимов, изучения старых и современных карт, чтения исторической литературы.

Литература:

- Березович Е.Л. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте: Пространство и человек. – М., 2009.
- Мурзаев Э.М. Очерки топонимии. – М., 1974.
- Трубачев О.Н. Названия рек Правобережной Украины: Словообразование. Этимология. Этническая интерпретация. – М., 1968.

8. Направление исследования: «Спортивная терминология в деловом и публицистическом стилях».

Аннотация. Известно, что в современной стилистике наступил период свободного перемещения лексики из одной тематической сферы в другую. Расширяет сферу употребления и спортивная лексика, она становится важной при формировании текстов делового и публицистического стилей. При этом значения слов изменяются, появляются добавочные.

Литература:

- Кожевникова И.Г. Русская спортивная лексика: (Структурно-семантическое описание). – Воронеж, 2002.
- Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. – М., 2008.
- Шкапенко Т., Хюбнер Ф. Русский "тусовочный" как иностранный. – Калининград, 2003.

9. Направление исследования: «Взаимосвязь особенностей значения глагола и ограничений в образовании его личных форм».

Аннотация. Для описания значений глагола важным оказывается наличие личных форм в перечне всех форм его изменения. В русском языке существуют глаголы, имеющие запреты на образование тех или иных форм лица. При этом в словарях русского языка используется помета «нет 1-2 л.», но нет списков классов глаголов, для которых существуют эти ограничения.

Литература:

- Апресян Ю.Д. Интерпретационные глаголы: семантическая структура и свойства. // Русский язык в научном освещении. 2004, № 1(7). – С. 5-22.
- Арутюнова Н.Д., Ширяев Е.Н. Русское предложение (Бытийный тип). – М., 1983.
- Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – М., 1986.
- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004.
- Мустайоки А. Теория функционального синтаксиса. От семантических структур к языковым средствам. – М., 2006.
- Павлов В.М. Противоречия семантической структуры безличных предложений в русском языке. – СПб., 1998.
- Селиверстова О.Н. Семантические типы предикатов. – М., 1982.

10. Направление исследования: «Функции односоставных предложений в художественных текстах, написанных от 3-его лица».

Аннотация. Односоставные предложения выполняют определенные текстовые функции, так как относятся к таким синтаксическим конструкциям, в которых ярко выражено присутствие автора. В текстах, написанных от 1-ого лица, односоставные предложения прямо соотносятся

с Я говорящего, но в текстах от 3-его лица ситуация осложняется, что и может стать предметом серьезного научного исследования.

Литература:

- Бабайцева В.В. Избранное. 2005–2010: Сборник научных и научно-методических статей. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010.
- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004.
- Онипенко Н.К. Модель субъектной перспективы и проблема классификации эгоцентрических элементов. // Проблемы функциональной грамматики. Принцип естественной классификации. – М., 2013. – С. 92-121.
- Падучева Е.В. Семантические исследования. – М., 1996.
- Проблемы изучения односоставных предложений: Коллективная монография. – М., 2005.

11. Направление исследования: «Речевая агрессия в современных русских СМИ».

Аннотация. В современной лингвистике исследователь изучает речевую деятельность с тем, чтобы понять, что происходит в обществе. Лингвисты обратили внимание на то, что количество агрессивных речевых актов увеличивается, что речевая агрессия может быть открыто выраженной (эксплицитной) или скрытой (имплицитной), намеренной и ненамеренной. Причём агрессивные речевые акты появляются и в тех СМИ, которые по законам жанра должны быть нейтральными. Актуальным становится описание средств речевой агрессии и условий, в которых определенные языковые средства начинают восприниматься как агрессивные.

Литература:

- Агрессия в языке и речи: сб. науч. ст. / под ред. И.А. Шаронова. – М.: РГГУ, 2004.
- Апресян В.Ю. Имплицитная агрессия в языке // «Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии». Труды международного семинара «Диалог 2003» по компьютерной лингвистике и ее приложениям. Под ред. А. С. Нариньяни. – Протвино, 2003. – С. 14-18.
- Речевая агрессия и гуманизация общения в средствах массовой информации. – Екатеринбург, 1997.
- Чудинов А.П. Политическая лингвистика. – М., 2012.

12. Направление исследования: «Средства синтаксической изобразительности в художественном тексте».

Аннотация. Изобразительность – это такое построение языковой формы, которое отражает особенности внеязыковой ситуации. В тексте изобразительность может быть обращена к категории времени, а также включаться в репертуар средств формирования художественного образа (средств речевой характерологии). Изобразительные средства рассматриваются в рамках экспрессивного синтаксиса. Всё это имеет

непосредственное отношение к художественной системе конкретного произведения и определенного автора – и поэтому заслуживает самого пристального внимания лингвиста.

Литература:

- Виноградов В.В. Стиль «Пиковой дамы» // В.В. Виноградов. Избранные труды: О языке художественной прозы. – М., 1976. –С. 176-239.
- Виноградов В.В. Стиль Пушкина. – М., 1999.
- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 2004.
- Иванчикова Е.А. Язык художественной литературы: синтаксическая изобразительность. – Красноярск, 1992.
- Сковородников А.П. Экспрессивные синтаксические конструкции современного русского литературного языка. – Томск, 1981.

II. ЛИТЕРАТУРА

1. Направление исследования: «Произведение художественной литературы в кинематографическом воплощении (на примере одного произведения на выбор)».

Аннотация. Восприятие художественного текста всегда субъективно. Это обуславливает появление разных, отличных друг от друга экранизаций того или иного произведения литературы. Режиссерское прочтение и интерпретация сюжета автором сценария фильма наделяют произведение иными оттенками смысла, учитывая особенности эпохи, времени создания фильма. Актуальным и интересным будет не только сопоставление текста с киноверсиями, но и сравнение нескольких кинематографических воплощений одного произведения.

Литература:

- Базен А. За «нечистое» кино. (В защиту экранизации). – М., 1972. – С. 122-146.
- Коган. П. С. Литература и кино // Советский экран. 1928. № 35. – С. 42–44. Литература и кино. URL: <http://www.screenwriter.ru/cinema/40/>
- Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллин, 1973.
- Сэпман И. Кино и поэзия. Принцип ретрансляции поэтического текста на экран // Зримое слово. Кино и литература: диалектика взаимодействия. – Л., 1985. – С. 94-109.
- Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999.

2. Направление исследования: «Сюрреалистические мотивы в романе П. Санаева «Похороните меня за плинтусом».

Аннотация. Актуальность определяется в первую очередь отсутствием исследовательских работ по данной теме. Сюрреализм (от фр. «сверхреализм») – направление в искусстве и литературе, зародившееся в 20 веке. Сюрреализм изначально предполагал совмещение сна и реальности. Сюрреализм отличает абсурдное, противоречивое сочетание натуралистических образов. Основные понятия сюрреализма: свобода и иррациональность, некий антиэстетизм. Сюрреалистические мотивы слышны в романе Санаева в экспрессии, глубинном психологизме, бессознательности, передаче элементов детства, личной жизни.

Литература:

- Шеньо-Жардон Ж. Сюрреализм. – М., 2002.
- Энциклопедический словарь сюрреализма. Сост. Т.В. Балашова. – М., 2007.

3. Направление исследования: «Традиции русской классической литературы в поэзии 21 века».

Аннотация. Поэзия 21 века мало изучена на сегодняшний день. Анализ поэтических текстов таких современных поэтов, как В. Полозкова, Л. Рубальская, В. Павлова, Д. Быков и др., а также сравнительно-сопоставительный анализ использованных в них методов и приемов с особенностями русской классической литературы позволит выявить направление развития русской поэзии в целом, проследить закономерности формирования современных поэтических тенденций.

Литература:

- Е. Степанов. Современная поэзия: тенденции начала XXI века // Дети РА, 2008,9 (47) (электронный ресурс <http://magazines.russ.ru/ra/2008/9/st20.html>)
- Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России на рубеже 19-20 веков. – М., 1970.
- Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999.

4. Направление исследования: «Неизвестное об известном: портрет поэта (писателя) в мемуаристике».

Аннотация. В настоящее время мемуаристика открывает всё больше информации о писателях и поэтах 19-20 вв. Многие из того, что раньше носило характер закрытой, «тайной» информации, сейчас обнародуется: издаются воспоминания друзей и близких писателей (поэтов),

публикуется личная переписка художников слова. Анализ таких «архивных» материалов позволит лучше узнать характер, личность поэта или писателя, а значит приблизиться к осмыслению его языковой картины мира, глубже и детальнее понять мироощущение автора, найти новые грани прочтения его произведений.

Литература:

- Аннотированный указатель мемуарной литературы. Ч. 1. – М., 1985; Ч. 2. – М., 1961.
- Елизаветина Г. Становление жанров автобиографии и мемуаров // Русский и западноевропейский классицизм. Проза. – М., 1982.
- Кардин В. Сегодня о вчерашнем. Мемуары и современность. – М., 1961.
- Катанян В. О сочинении мемуаров // Новый мир, 1964, № 5.
- Литературные мемуары XX века: Аннотированный указатель. 1985–1989 гг. – М., 1995.

5. Направление исследования: «Художественная функция образа архитектурного ансамбля в произведениях русской и зарубежной литературы».

Аннотация. Анализ художественных функций образа архитектурных ансамблей позволит раскрыть авторский замысел, раскрыть атмосферу произведения, проследить сюжетную коллизию и художественный психологизм. В случае сопоставления одного образа в разных произведениях можно понять творческую манеру авторов и эволюцию образа, а также увидеть субъективный, индивидуально-авторский взгляд разных писателей (поэтов) на одно и то же здание, строение.

Литература:

- Потехня А.А. Теретическая поэтика. – М., 1990.
- Пospelова Г.Н. Эстетическое и художественное. – М., 1965.
- Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999.

6. Направление исследования: «Сравнительно-сопоставительный анализ переводов на русский язык одного произведения зарубежной литературы в разные периоды времени».

Аннотация. Сравнительно-сопоставительный анализ переводов на русский язык одного произведения зарубежной литературы в разные периоды времени позволит рассмотреть произведение в социально-культурном

аспекте, проследить влияние национально-политических и хронологических особенностей на переводной художественный текст.

Литература:

- Актуальные проблемы теории художественного перевода. Материалы всесоюзного симпозиума. Т.1. – М., 1967.
- Бархударов Л.С. Язык и перевод. – М., 1975.
- Вопросы теории художественного перевода (сост. Т.А. Рузская). – М., 1971.
- Комиссарова В.Н. Слово о переводе. – М., 1973.

7. Направление исследования: «Жанр жития: от древности к современности».

Аннотация. Житие, возникшее в Древней Руси изначально как жанр церковной литературы, создавалось после смерти святого. Житие дошло до читателя 21 века в адаптированном к современному формату литературы виде. Сейчас издаются жизнеописания неканонизированных служителей церкви при их жизни. Сравнительно-сопоставительный анализ произведений житийной литературы разных эпох позволит выявить направление трансформации данного жанра, проследить эволюцию жанра в культурно-историческом аспекте.

Литература:

- Барсов Н. В. Жития святых // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907.
- Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII—XVII вв.: Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний / Отв. ред. А.М. Панченко; Институт русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР. – Л., 1973.
- Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. – М., 2003.
- Лихачёв Д. С. Человек в литературе древней Руси. – М., 1970.
- Ранович А. Б. Как создавались жития святых. – М., 1961.
- Серебрянский Н. Древнерусские княжеские жития. (Обзор редакций и тексты). – М., 1915.

8. Направление исследования: «Образ нечистой силы на страницах русской и зарубежной литературы».

Аннотация. Известно, что образы нечистой силы населяют художественное пространство произведений многих авторов, делая текст ярким,

экспрессивным, приводя к некоторой мистификации сюжета. Образы нечисти у зарубежных и русских авторов различны. Сравнительно-сопоставительный описательный анализ позволит выявить особенности менталитета того или другого народа, сформировать представление о специфике авторского замысла, для реализации которого был выбран тот или иной образ нечистой силы.

Литература:

- Власова М. Русские суеверия. – СПб., 1998.
- Власова М.О. неизвестном // Русские суеверия: Энциклопедический словарь. – СПб., 1998.
- Даль В. И. Русский народ: поверья, суеверия и предрассудки. – М., 2005.
- Померанцева Э.В. Мифологические персонажи в русском фольклоре. – М., 1975.
- Русский демонологический словарь/ Автор-составитель Т.А. Новичкова. – СПб., 1995.
- Черепанова О.А. Мифологическая лексика Русского Севера. –Л., 1983.

9. Направление исследования: «Жанр драмы в современной литературе».

Аннотация. Данный вид исследования предполагает проследить трансформацию жанра драмы на основе сопоставления современных текстов драматургии с классическим воплощением данного жанра в литературе. Сопоставление можно построить на сопоставлении творчества таких авторов: Ж.Б. Мольер, У. Шекспир, / Д. Фонвизин, А. Островский, Н. Гоголь, А. Чехов, / А. Вампилов, В. Розов и др.

Литература:

- Брехт Б. О театре. – М., 1960.
- Драма// Краткая литературная энциклопедия: В 9 томах / Под ред. А. Суркова, В.Жданова, А. Ермакова. – М., 1962, Т.2 – с.777-195
- Карягин А. А. Драма как эстетическая проблема. – М., 1971.
- Сахновский-Панаев В. А. Драма. – Л., 1969.

10. Направление исследования: «Проблемы экологии в произведениях русской литературы».

Аннотация. 2017 год объявлен в России Годом экологии. Важность привлечения внимания к проблемам экологии поддерживается широким распространением данного вопроса в литературе разных периодов. Неслучайно тексты экологической проблематики входят в число текстов,

предлагаемых для анализа на Едином государственном экзамене по русскому языку.

Литература:

- Дмитриев А. Н., Шитов А. В. Техногенное воздействие на природные процессы Земли. – Новосибирск, 2003.
- Кочуров Б. И. География экологических ситуаций (экодиагностика территорий). – М.: ИГ РАН, 1997.

11. Направление исследования: «Неприкрытая правда о Великой Отечественной войне в прозе В.П. Астафьева».

Аннотация. В.П. Астафьев отходит от традиционного героизирования и слепого возвеличивания образа русских солдат, военачальников. «Мы просто не умели воевать, мы просто залил своей кровью, завалили своими трупами фашистов», – пишет он. Такое представление войны стало не просто дерзким и возмутительным, но и принципиально новым в литературе. Какими средствами художественной выразительности достигается отчасти эпатазирующий эффект произведения? Какие новаторские подходы в повествовании использует писатель? Какие трансформации претерпевает портрет военного? Над этими вопросами следует порассуждать в рамках исследовательской работы.

Литература:

- Авчинникова Н.Н. Проза Виктора Астафьева (проблемы творческой индивидуальности писателя): Дис. . канд. филол. наук. – М., 1996.
- Лейдерман Н.Л. Крик сердца: (творческий облик Виктора Астафьева) // Русская литература XX века в зеркале критики: хрестоматия/ С.-Петербург. гос. ун-т, филол. фак. – М., 2003. – С. 375-408.
- Соколова Л.В. Роман В. Астафьева «Прокляты и убиты» и традиция древнерусской литературы // Русская литература XX - XXI веков: проблемы теории и методологии изучения. – М., 2004. — С. 382 - 384.
- Субботкин Д.А. Конфликт «своего» и «чужого» мира в произведениях В.П. Астафьева как реализация бинарной и тернарной структур: Дис. канд. филол.наук. – Красноярск, 2007.

Паспорт доклада*

(не более 1 страницы)

Ф.И.О. автора (авторов)	
Муниципальное образование, ОУ	
Ф.И.О. научного руководителя, его должность	
Название доклада	
К какой номинации относится («Русский язык» или «Литература»)	
Краткое обоснование актуальности и научной новизны	Актуальность заключается в том, что... Научная новизна работы в...
Основные результаты или выводы	1. 2. 3.

* Будет роздан каждому члену экспертной комиссии как материал, сопровождающий выступление с научным докладом.